

Rúbrica de Boyle: evidencia y razonamiento

Comparte esta rúbrica antes de empezar. Los cinco criterios tienen el mismo peso. Califica la evidencia presentada, no la coincidencia con una conclusión prefijada.

Criterio	4 · Completo	3 · Casi completo	2 · Parcial	1 · Inicial
Plan y predicción	Distingue volumen, presión y lo que se mantiene constante; predice y justifica la relación antes de observar.	Predicción razonada con una omisión menor en las variables.	Predicción pertinente sin justificar, o confusión parcial de variables.	Enumera variables sin una predicción interpretable.
Registro y trazabilidad	Pares volumen-presión legibles, unidades y ensayo identificados; incidencias conservadas y explicadas.	Registro identificable con una omisión menor.	Parte de los pares o su procedencia no se puede comprobar.	Datos aislados sin asociación fiable al volumen.
Tratamiento de datos	Productos PV correctos; muestra un cálculo con unidades y trata lecturas no válidas explícitamente.	Un error menor de cálculo o unidad, con método correcto.	Varios errores, pero el método se reconoce.	Operaciones sin relación clara con las medidas.
Conclusión y límites	Relaciona su afirmación con al menos dos filas y la variación de PV; explica un límite pertinente.	Conclusión apoyada en datos; límite o comparación poco desarrollado.	Describe una tendencia sin justificarla con sus valores.	Repite la ley sin usar los datos.
Revisión razonada	Revisa una fila o decisión concreta; distingue releer una grabación de un ensayo independiente.	Revisión concreta con explicación incompleta de lo que comprueba.	Propone repetir sin precisar qué ni para qué.	Menciona un error sin proponer una comprobación útil.

0 puntos: no hay evidencia pertinente para ese criterio. Suma los cinco criterios: máximo 20 puntos. Si usas una escala de 0 a 10, divide la suma entre 2. Una incidencia de acceso documentada deja pendiente la parte experimental; no equivale a presentar datos inventados.

Corrección y revisión

- Registra la puntuación de cada criterio y una acción concreta de mejora.
- Una tabla compartida puede acompañar conclusiones individuales si la colaboración está identificada.
- Una incidencia honesta de lectura permite completar el registro; no obliga a inventar un valor.
- No penalices dos veces el mismo error aritmético si la argumentación posterior es coherente con él.
- No exijas un PV idéntico ni un porcentaje universal de tolerancia.
- Releer el mismo vídeo no equivale a un ensayo independiente.

Registro: Plan ____ / 4 · Registro ____ / 4 · Cálculo ____ / 4 · Conclusión ____ / 4 · Revisión ____ / 4. Total ____ / 20.

Acción de mejora:

Volver a la guía con ejemplos de retroalimentación.